【附件三】成果報告(系統端上傳 PDF 檔)

封面 Cover Page

教育部教學實踐研究計畫成果報告

Project Report for MOE Teaching Practice Research Program

計畫編號/Project Number：PGE1101217

學門專案分類/Division：通識(含體育)-通識課程

執行期間/Funding Period：2021.08.01 – 2022.07.31

培育醫療技術人才社會實踐的能力：
以嘉義社區醫療與公共衛生歷史的建構為田野

課程：人文關懷與在地實踐

計畫主持人(Principal Investigator)：曾裕淇

執行機構及系所(Institution/Department/Program)：

長庚科技大學/通識教育中心

成果報告公開日期：

■立即公開 □延後公開(統一於 2024 年 9 月 30 日公開)

繳交報告日期(Report Submission Date)：2022.09.18

本文與附件 **Content & Appendix**

培育醫療技術人才社會實踐的能力：以嘉義社區醫療與公共衛生歷史的建構為田野

一. 本文 Content (3-15 頁)

1. 研究動機與目的 Research Motive and Purpose

筆者 109 學年度有幸教學《人文關懷與在地實踐》課程，在教學前，筆者與資深教師和共同任教此課程的地方社區營造專家一起討論要如何讓醫療技術專業的同學更好的理解「社區營造」、「地方創生」。為了達成目標，筆者與其他三位資深老師共同製作台灣社區總體營造歷史、與既有的社區營造案例（例如南投桃米社區、南投菩提長青村、台北南機場忠勤里）、和社區營造的步驟、方法的課程。

在 109 學年度教學過程與從同學們的反饋跟互動中得知，同學們過去在五專很少接觸到人文社會科學，包含社會學、政治學、哲學、人文地理學、人類學等的課程，使得同學們進入二技之後，對研究人類生活如何被集體組織與建構的人文社會科學感到很陌生，抽象性的理論概念更是他們過去強調實作的技專教育所難以親近的。有些同學們指出這些社區營造的案例與課程內容都很有趣，但是跟他們的專業養成較沒有直接關聯，他們不太理解如何著力、以及要如何進行地方營造活動的提案。

為了提升《人文關懷與在地實踐》課程的同學們學習成效，本計畫嘗試轉變一些課程設計，以人文社會科學理論概念的模組教學，例如「社會資本」、「醫療專業化」，讓技職的同學可以更輕易的接觸社會理論，並且在進入社區進行活動時，也可以與自己的專業有關連。筆者經過思考和與嘉義地方的文史工作者、長期照顧合作社的工作者的接洽，發現在嘉義地區，與醫療、護理和照顧專業最有關聯的兩個社區的領域為「社區醫療聚落」、「醫療單位、地方公共衛生歷史」，例如，嘉義市有老醫館的文史工作、嘉義縣朴子曾經有鼠疫的歷史與其殖民現代化的自來水系統建立的歷史。

因此，本計畫目標透過開發人文社會科學的模組單元課程，讓同學們從案例與討論中可以理解例如「社會資本」、「醫療專業化」、「醫病互動儀式化」的概念。並且，帶同學們到與自己專業領域相關的社區或是社會實踐的田野地點參訪，以激發同學們的好奇心與增強他們的理解力，促使同學不將社區當成是「別人的故事」、「別人的地方」，而是可以透過社區參訪與學習，使得同學們潛移默化的理解人文社會科學的論點，並舉一反三思考自己所在社會、組織跟團體的位置跟職業，並且打開多元視角的探照燈與產生行動力。

2. 文獻探討 Literature Review

計畫回顧兩個面向的文獻，第一是在課程中以「單元主題課程」作為創新嘗試的有關研究；第二則是在大學課程中加入社區參訪、或是參與社區活動與社區營造相關的研究。

(1) 「單元主題課程」

「單元主題課程」的教學設計與應用有許多學術前輩在研究，目前單元教學設計研究主要集中在幼兒 (陳寧容、王建雅 2015; 簡淑真 1998)、國中小學 (洪文東 2013; 潘

淑琦、黃秀霜 2012; 林建隆、徐順益 2007) 的教學策略及成效評估。少部分研究以大學課程為核心，主要探查焦點是學科內教學活動設計 (許如蘋 2017; 林慶弧 2012)，較少研究是跨學科領域的單元教學。

在大學教育裡面，黃月美、歐用生(2013)考察美國大學如何以日本的單元教學研究 (lesson study) 作為大學教學改革的方法。該文首先介紹單元教學研究的理念及具體操作方法。單元教學研究本著「學習共同體」的理念，教師以關注學習者的經驗途徑出發，了解學生學習成功或學習困難之處在哪，並將學生的思考公開化，以觀察、分析並加以改進教與學。接著，文章說明單元教學研究在美國大學應用的情況和問題，自 2004 年後，美國實施單元教學研究的學校急速增加。在美國大學，單元教學研究常用於通論性科目或跨領域小組，在八步驟的循環下實施（如圖 1）。

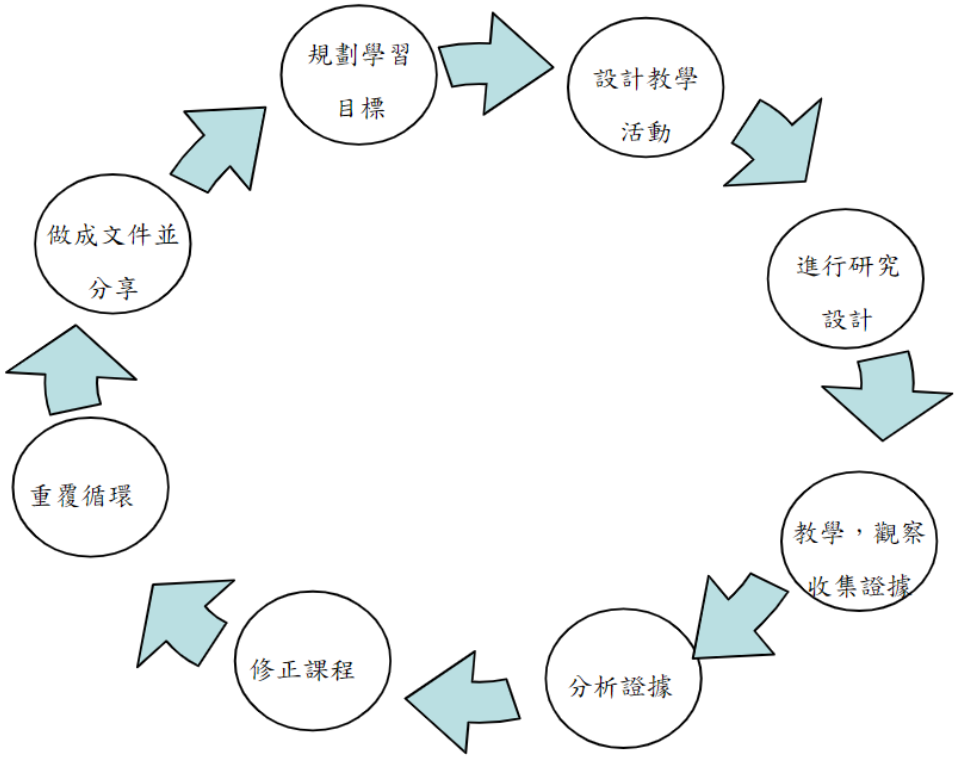


圖 1. 單元教學研究的實施過程 (Cerbin 2011)

黃月美、歐用生(2013)指出單元教學研究是利用「顯微鏡」來理解學生的學習，希望能看見學生的學習歷程，看見學生如何嘗試將教材意義化，敏銳觀察到學生的思考將如何轉變。因此採用各種工具和方法，探討學生如何學習重要概念，利用檔案或故事記錄師生教與學成效的證據，並以此做為思考如何作為未來知識生產的協助工具。並且，「單元」對師生雙方都是可管理的分析單位。對教師而言，能具體呈現教學目標的內容，是教學研究的媒介，能更細緻、有效地檢驗並設計教學活動。對學生而言，單獨單元的學習目標較少、內容較少，更能與教師、同儕、教材交互協作一門課堂知識。「教師教」不等於「學生學」，透過單元教學結構（包含擬定學習目標、設計達成目標的教學、收集學生思考的系統證據、分析資料、作成學生學習成就的結論），可以在教與學反思的成果證據上為基礎，構思下一次改革教學的方法。

許明輝(2003)則提出以單元教學增進創造力，使學生通過創意解難 (creative problem-solving) 的過程發現問題、並進而發揮創意解決問題。作者提出教育改革

的重點在於「學會學習」，由於單元是完整的教學單位，能有效地提供某主題的全面學習，因此，在課程設計的學習步驟相互聯繫的情況下，單元學習便能提供學生有機、多層次的學習內容。

並且，許明輝(2003)指出教學應以創意思考作為核心，將有待解決的難題設計在課程活動中，教師將學科知識轉化為可教的內容知識 (pedagogical content knowledge)，同時，讓學生參與個別或團體的創意歷程，實際體驗創意並實踐創意。作者認為，唯有創意與問題解決對接時，才能促發有意義的「學會學習」和成果。他建議八個策略性教學步驟，來促進學生的創意解難，包括：發現困惑、擬定目標、蒐集資料、界定問題、產生主意、尋找解決方法、尋求接納、爭取認同。初始的關鍵第一步，就是教師應設計讓學生有所屬感(ownership)和緊急性(critical nature)的課程活動，打造體驗式學習，才能透過教育過程，營造學習者的共同經驗。唯有如此，才能突破個人視野限制，並進而思辨。

透過回顧上述既有學者研究的洞見，本計畫依循「單元主題」教學的優點與方法，設計人文社會科學理論的單元化課程內容，讓同學可以透社區營造案例短片觀看、生活化的解讀，以及討論抽象性的概念，讓社會學理論得以平易近人。並且，在課程結束後透過問卷的意見回饋、舉辦焦點座談會，觀察同學如何將概念變成自己的語言，進而再做為下次課程進步與修改的方向。

(2) 大學參與社區活動

1980 年代末期，台灣各種社會運動隨著自由化與民主化而風起雲湧，本土意識與社區反污染的環保運動如星火燎原，當時年輕熱血的記者廖嘉展，在人間雜誌工作時進行了濁水溪流域生態的相關調查報導。1993 年，時為雲門舞集負責人林懷民透過介紹，邀請廖嘉展到嘉義新港觀察社區運動，寫作《老鎮新生》(1995)一書，介紹小鎮醫生陳錦煌的事蹟，隨後在陳錦煌為董事長的新港文教基金會擔任執行長，新港遂成為台灣社區營造的濫觴(曾裕淇、林宗弘 2022)。透過當時許多學者的倡議，社區運動的理念迅速滲透了地方政府與國家政策。1994 年，當時的行政院文化建設委員會，從台灣社區運動與日本地方政策與學者如宮崎清等人的著作得到啟發，推動社區總體營造政策。時任文建會主委申學庸向立法院提出施政報告時，宣示要「建立社區文化、凝聚社區共識、建構社區生命共同體的概念」作為文化行政的新思維與政策目標，整合「人、文、地、景、產」五大社區發展面向，並在 1995 年開始編列預算推行，一時之間，百花齊放，成為當時青年世代投身地方文史工作、重新認識地方政治與草根社會的重要管道(陳亮全 2000)。

台灣的社區既有政府自上而下的政策推動，也有許多草根的自主活動，社區一直都是理解社會的重要地點。在大學教育體系中，透過社區參訪獲得更多課堂內的知識十分常見，大學課程帶領學生進入社區與地方，共同為社區的願景協作更是非常蓬勃(王光旭、鍾瑞萱 2014; 方雅慧 2008; 曾宜君等人 2017; 魯俊孟、邱偉誠 2017)。1999 年台灣發生九二一大地震，是戰後傷亡損失最大的自然災害，許多台灣的鄉鎮地方受到嚴重的損傷。許多的大學也在這個時刻進入社區，例如受災嚴重的南投鹿谷鄉，在九二一災後，清華大學社會所、陽明大學衛生福利研究所與社區護理研究所都進駐鹿谷進行社區營造的工作。清華大學社會所由王俊秀老師帶領，將「環境社會學與社區專題」課程帶到鹿谷鄉災區，並與新竹市文化協會組成「竹風清水工作隊」，引進「生態造產」觀念協助災區復建，服務瑞田村、清水村、秀峰村，以及瑞田國小、瑞峰國中和秀峰國小(清華大學簡訊 2009)。陽明大學衛生福利研究所與社區護理研究所師生則組成工作團隊，運用健康社區營造的概念，進入鹿谷運用社區訪視、建立心靈重建團體，協調在地

機構以協助災區社會關係重建(盧孳艷 2000)。

近年來教育部和國科會更以計畫補助大學，例如教育部資訊及科技教育司的先導型計畫與國科會人文及社會科學研究發展司的「人文創新與社會實踐計畫」、「大學與地方政府合作推動地方人文發展與跨域治理計畫」促進大學與地方社會有更多的連結與合作。這些計畫都強調學界內的跨領域合作，希望大學擴大學院知識與回應地方社會的問題和發展困境，周睦怡、熊慧嵐與陳東升(2018)稱這為「新一波的社區營造」。

無論是政府由上而下的政策引導，或是民間自發的草根社區活動，又或者是因為災難而驅動的大學參與社區工作，以及近年來在大學內興起的「新一波的社區營造」，社區工作皆有一個重要與不變的核心為「人」的培育。例如，社區希望有年輕人進駐，學校則希望學生可以獲得更多學習機會。雖然，大學與專業外部團體參與地方營造事物也會出現許多衝突與張力，社區有可能會分裂，並與大學參與團隊或是外來者有不一樣的看法(江大樹、張力亞 2008)，但是總體而言，這樣的社會擾動對於大學端與社區端都是學習的過程。

經過上述回顧，我們得以理解大學參與社區事務可能的狀況。本計畫的課程端設定好一定的合作對象、與培育學生能力的目標，在課程內安排與護理系同學專業訓練相關的「社區醫療聚落」、「醫療單位、地方公共衛生歷史」的社區參訪活動，藉此促進跨領域的互動、和提高學生理解社會的能力，是計畫安排同學們進入社區可以期待收穫的目標。

3. 研究問題與研究框架 Research Question and Research Framework

對於專業技術學校的同學們來說，功能導向的實際工作訓練扎實，他們實作能力出色，但是同學們對於人文社會科學的理解較陌生，他們不習慣發表看法和與其他人溝通與思辨。在短時間內，缺少人文社會科學的鍛鍊不會影響他們的專業職涯發展，然而長期而言，對於同學理解關係、組織、制度跟社會，乃至於職場生活要面對眾多的病人與多元的家庭都會是一種挑戰。基於這樣的問題，本計畫開發模組單元化的理論概念課程，以及帶領同學前往與他們專業有關的地方營造團體參訪，希望藉此激發同學們的好奇心與增強他們理解社會的能力。模組單元化課程的教學方法是捨棄過去人文社會科學從宏大理論觀點開始教學（以學習英文作為比喻，就是不讓同學們背字典，從 A 到 Z，而是講述同學們目前有可能需要懂的單字跟句型就好），而從一些有關的人文社會科學與社區營造的概念開始，透過平易近人生活化的解釋與課堂討論，讓同學們感到有趣，以及發現這些學科與自己截然有關。本研究架構如以下圖 2。

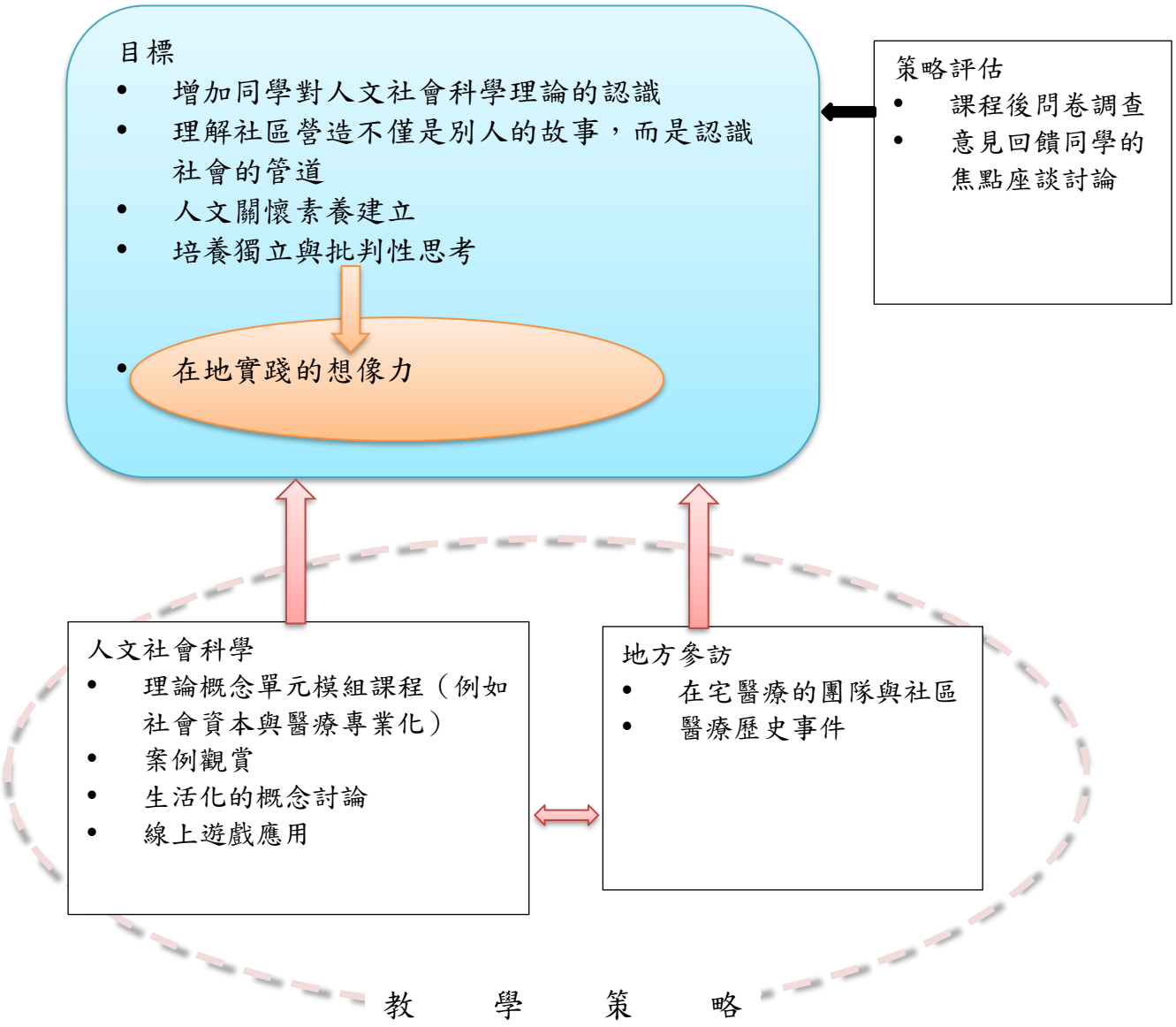


圖 2. 研究架構圖

4. 研究設計與方法 Research Methodology

(1) 研究範圍

本計畫的教材選用從社區研究、社會學當中的經典閱讀中所挑選出來，例如《社會學的想像：從「個人的煩惱」連結到「社會的公共議題」》(2020)、《社會學與臺灣社會》(2015)、*Mapping the Social Landscape: Readings in Sociology* (2017)、《社區如何動起來？：黑珍珠之鄉的派系、在地師傅與社區總體營造(增訂版)》(2014)。筆者設計課程不從「社會階層」、「社會文化」、「社會互動」等傳統的排序教學，而是從與《人文關懷與在地實踐》課程最有關係的概念，例如「社會資本」、「醫療專業化」等概念切入案例，並且搭配台灣社區營造成功與特殊的案例的影片介紹，與同學們共同討論與說明解釋理論的概念跟演變，讓同學們得以知道很多概念就在自己生活中，並且可以在自己的

生活中運用。

課程也搭配運用許多台灣社區營造成功有趣的案例報導，例如桃米社區、台北南機場忠勤里的社區營造、荷蘭打造的友善失智者的城市等等，以及一些線上有趣的測驗遊戲，例如由吳桐、唐鳳所翻譯的「信任的演化」[1]幫助同學們以更活潑的方式理解社會。

另外，課程規劃帶同學參訪的場域也是教材的一部分，這是經過筆者與社區工作者接觸後挑選與護理系同學專業最有相關的兩個地點：第一個「樂善照顧服務勞動合作社」，他們希望以在宅醫療出發，提供社區居民長期照顧服務與居家醫療等諮詢與媒合，並以跨專業團隊合作支持長輩在家療養，滿足民眾社區照顧、在地安老的期望。這個團隊並不只是傳統護理系所理解的社區衛生教育，而是結合了政策創新與營造地方的團隊，很適合護理系的同學理解；第二個則是嘉義的台灣圖書室文化協會承接嘉義市老醫館調查的計畫案，計畫邀請此團隊的成員，向同學們介紹在嘉義市的西醫院所分布，與該文史團隊在調查醫療衛生歷史時的心得，這也是一個護理系同學比較好親近的社區營造主題。

(2) 研究對象與方法

本研究的研究對象是二技護理系一年級的三個班級的同學，總計大約 150 人左右。本計畫在實踐了上述的人文社會科學理論單元課程、社區參訪之後，會實施問卷調查，利用敘述統計分析同學們是否有因為單元化課程與社區參訪增進學習興趣與提升自我能力。並且，較重要的是，本研究會針對有在問卷中寫具體回饋意見的同學們聚集起來，開一個焦點座談的討論會，用以了解同學們對於人文社會科學的理論理解的程度是否有提升，以及理解他們會如何應用這個觀點在自己的日常生活，並藉此回饋來修正理論單元化課程的主題與內容。

在焦點座談中，本研究運用單元教學的「顯微鏡」方法來理解學生的學習(黃月美、歐用生 2013)，重複確認例如「社會資本」的概念如何被同學們學習與了解。並且，也會運用不同組別同學的期末社區提案報告內容來分析不同組別的同學是否具備有「蒐集資料、界定問題、產生主意、尋找解決方法、尋求接納、爭取認同」的能力與各組之間的差異，並且搭配在焦點座談的相互討論，藉以幫助之後的課程提升單元化課程內容的設計。

5. **教學暨研究成果 Teaching and Research Outcomes**

(1) 教學過程與成果

本次教學區分為三個部分。第一部分，筆者以講授的方式介紹為什麼需要人文關懷？地方為何？以及有哪些辦法可以實踐。並且，運用 2019 年國發會建構的地方創生資料庫(Taiwan Economic Society Analysis System)[2]，讓同學得以對嘉義縣市有初步的理解。同時，教導學生，讓他們會自行運用地方創生資料庫，以理解台灣的不同區域的統計數據。以嘉義縣為例，從地方創生資料庫可以發現嘉義縣 2008 年人口的自然增加率為負值、2015 年人口的社會增加率變為負值，2010 年開始人口增加率為負值，之後連年衰退，2015 年為低谷，再逐年回升。換言之，嘉義縣的人口總流失情況嚴重，但是

[1] https://audreyt.github.io/trust-zh-TW/
[2] https://tesas.nat.gov.tw/lflt/index.html

2015 年以後有人口回流的趨勢（請見圖 3）。對比全台灣 2019 年的資料，嘉義縣的人口流失情況仍是最嚴重的幾個縣市之一（請見圖 4）。另外一方面，嘉義縣的住宅所有權資料顯示嘉義縣住宅 89.4%自有、2.76%租押，剩下 7.8%為其他（請見圖 5），並且嘉義縣的住宅樣式中，60.9%為 2 到 3 層樓、28.9%為平房、9.5%則為 4-5 層樓（請見圖 6），這顯示著嘉義縣高達近九成的民眾有自住房屋，並且住宅空間寬闊，這是人均擁有足夠生活空間的宜居城市特色。

再者，筆者講授台灣的社區營造歷史，包含台灣的社區營造在解除戒嚴後開始萌芽，當時有許多反污染、反開發與保護環境之居民行動，以及有大量地方文史、社會風土、百姓生活或是傳統技藝的調查(楊弘任 2014)。許多的社會團體，例如主婦聯盟、荒野保護協會、專業者都市改革組織皆在當時成立。1994 年，文化建設委員會主任委員申學庸女士，在施政報告中首次提出「社區總體營造」理念作為該會的施政方針。1995 年 10 月到 1996 年 6 月間文建會分別委託辦理社區營造實驗計畫，包含嘉義縣新港鄉、台北福林和阿美族港口部落等三個社區、新竹市文化中心大興街，以及宜蘭縣政府(陳亮全 2000)。同時，也會談及「社區營造」為台灣社會帶來草根民主實踐的機制。「社區營造」強調由下而上的決策過程，使得社區成為政治實踐場所，可以創造互動、參與、溝通與協調的共識形塑過程。雖然，台灣的社區營造也帶來社區內部衝突與分裂的問題，但是社區營造的國家支持本身就是賦予公民權力正當性的展現(李永展 2009)。

上述的課程設計，有一個重要的目標，即是培育同學理解學校的所在區域、與台灣的歷史和社區營造，藉由理解自己周圍的土地，培育同學具備蒐集地方資料和獨立思考的能力。

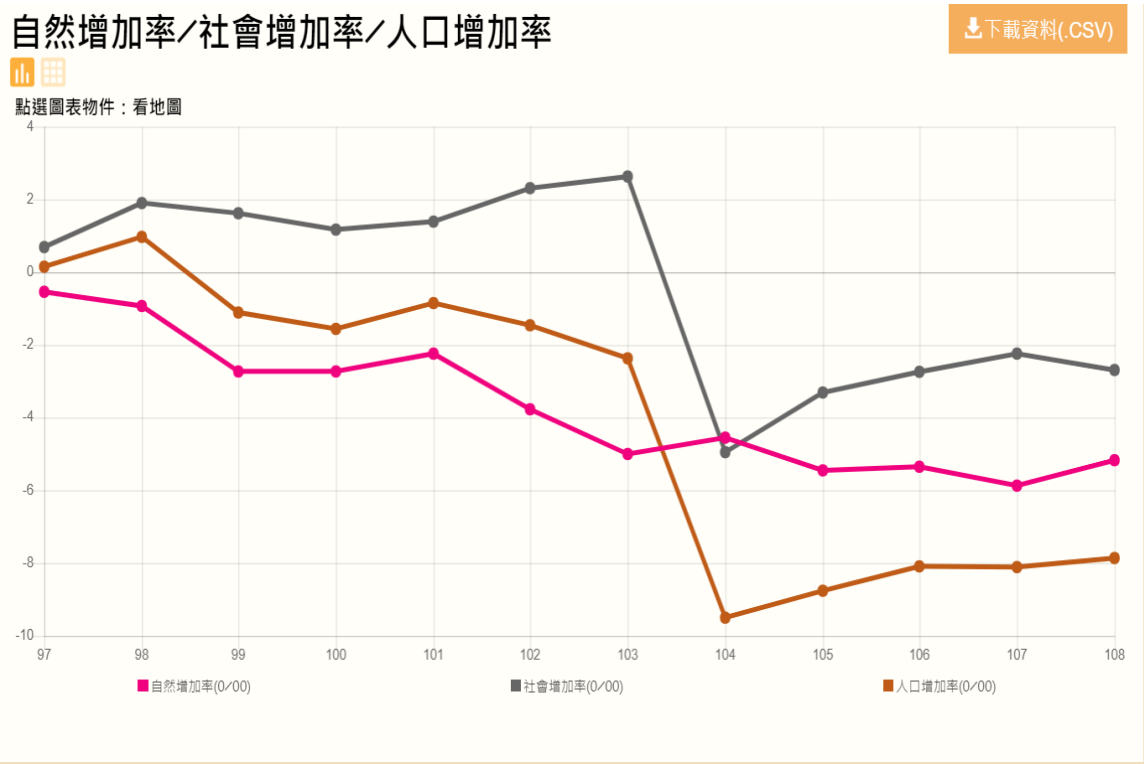


圖 3. 嘉義縣 2008 年到 2019 年人口自然增加率/社會增加率/人口增加率

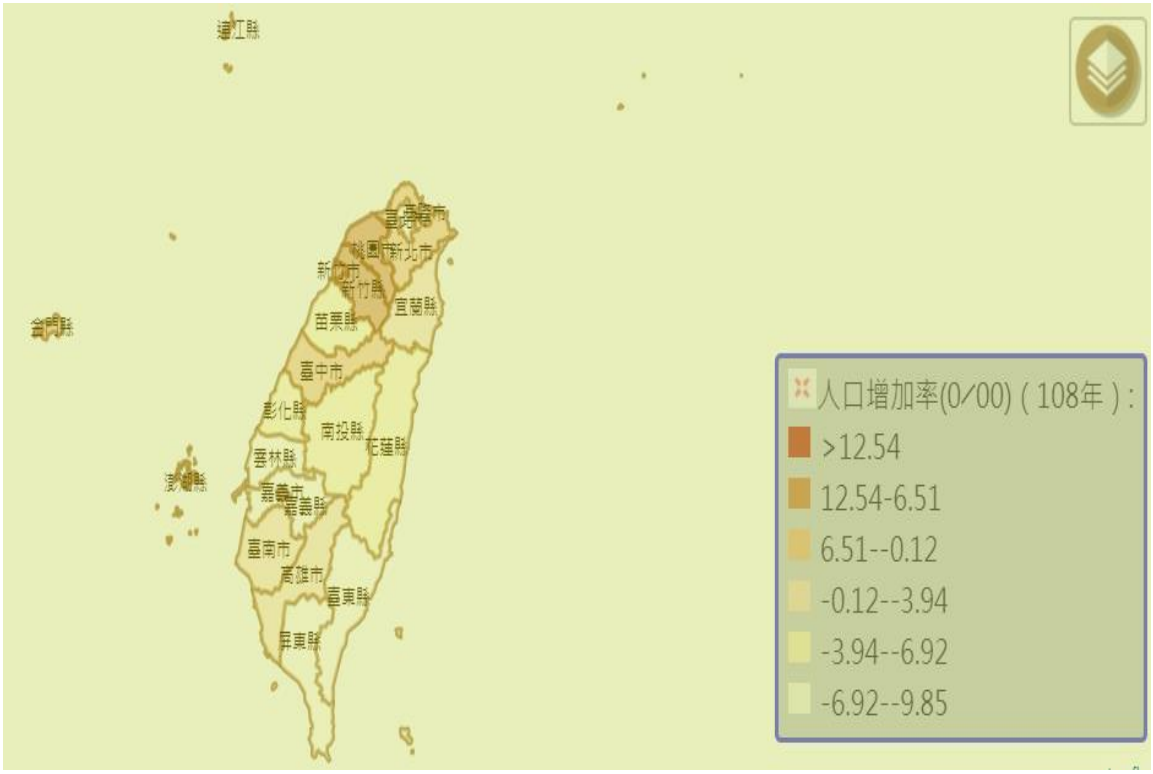


圖 4. 全台灣 2019 年人口增加率

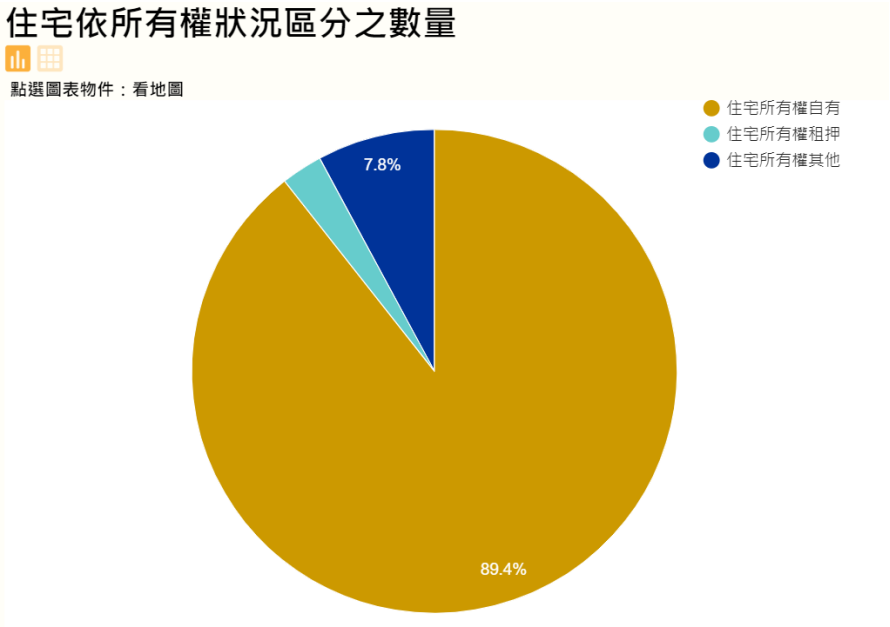


圖 5. 嘉義縣-住宅所有權現況百分比圖

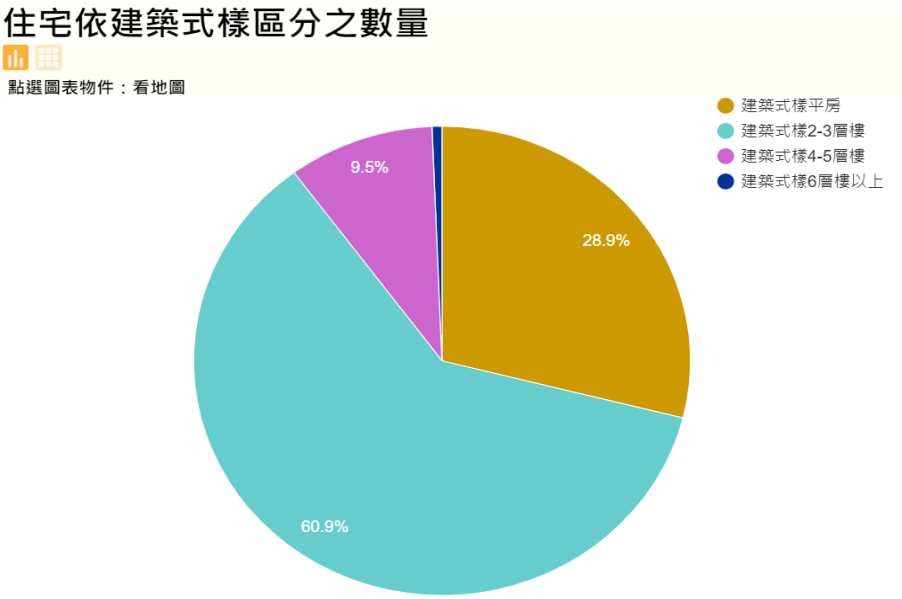


圖 6. 嘉義縣-住宅依建築式樣區分的數量百分比圖

第二部分，運用人文社會科學的理論概念進行單元教學。以其中一堂課為例，先讓同學觀看南投菩提長青村的社區營造案例，採用公視獨立特派員的短片，其中第 614 集介紹九二一地震後二十年菩提長青村。接著，讓同學們討論，看完短片後，認為這個社區為什麼會被介紹出來？有什麼獨特之處？之後再將同學們提到的看法在黑板上畫出概念圖，接著在這些概念圖上說明既有的學術研究作品是如何理解菩提長青村，讓同學們發現自己的看法正是既有研究的某些概念。

菩提長青村是許多研究者共同推崇健康老化社區的典範(江大樹等 2013; 黃彥宜、陳昭榮 2014; 曾裕淇、林宗弘 2022)。九二一地震後，原本在埔里開設七巧野菜屋餐廳的陳芳姿和其熱衷地方文化活動的先生王子華，因地震餐廳倒了，陳芳姿與王子華都成為災民，他們認為「與其當災民，不如當志工」，因此投入賑災工作[3]。陳芳姿與王子華在投入賑災後發現最常被忽略與難以被安置的就是失親無依的年長者。菩提長青村依靠著村長陳芳姿與居民共同辦外燴、自製豆漿豆腐、麵包，與租借場地營利，並且村內的居民靠著社區農場自給自足、製作手工飾品、花卉和當地觀光業結合，彰顯「老有所用」的價值。菩提長青村也是高齡者互助社區，失智的老年人受到其他長輩的照顧，陳芳姿會動員村里的居民，每天花一小時與失智長者互動、聊天。並且，長青村的長者若走到生命的最後階段，若沒有特定宗教信仰，村長會按照佛教儀式協助做完七七、百日、對年[4]。他們對待入住居民「不問資格、只問需求」，是展現人性基本關懷的社區，更是地震災難後展現強韌地方生命力的社區案例。

菩提長青村實踐的「老年人互助」與「老有所用」概念之所以特別，與台灣社會如何看待老年人有關。傳統觀念想像老年人的生活就是衣食無虞、親人隨伺在旁與遊山玩水，老年人生病與退化則會進入完善的老人照顧機構。如此典型的老年人的晚年生活想像，是彰顯晚輩的成就與美滿的家庭。但是，這樣的設想讓中年人的壓力沉重，並且由於文化觀念，許多的照顧責任都落在女性身上，產生了一些社會問題。另外一方面，這

[3] 資料來源：公民新聞《長青系列報導-老有所用》報導(2013/12/28)，取自 https://www.peopo.org/news/228369。

[4] 資料來源：筆者於 2020 年期間研究 921 地震的社區恢復力，曾經訪問陳芳姿和王子華先生，相關說明取自當時的田野筆記。

樣對老年人的生活想像也正是因為台灣醫療專業化與全民健保制度的關係。1990 年代初期，人民透過選舉促使政治菁英必須推出具有訴求性的政策來爭取選民支持，1995 年台灣正式實施全民健康保險，將當時未受到健康保險照顧社會弱勢群體納入健保的體制(林國明 2008)。專業的醫療體制、與每一個人都可以受到健康保障覆蓋的制度，使得個人的健康成為自己跟家庭的責任。也因此，一些老年人在離開職場之後，身體的不適與心理的不愉快，作為個人的各項困擾都會往醫院跑，希望在醫院獲得答案。但是，也正是因為台灣醫療專業化與分工愈細緻，醫療分科明確，病人在醫療體制的眼中，已經轉變成一個症狀，許多人在不同的醫療的科別流轉，想要找到解決自己不適的問題，但仍有可能找不到根本的原因。這也就是張苙雲(1992)提到醫療組織的結構和設計使得「工具理性」和「實質理性」產生衝突。當醫院組織利用表單、標準作業程序、效率來當成評估標準，醫生、檢驗人員、護理人員等需要跟隨著標準流程，病人就是以代號來指認，而不是一個完整的個人。並且，醫療過程充滿不確定的，結果要如何評估並沒有一個絕對客觀的標準，這時醫療專業人員更需要緊跟著醫療處理的流程，以免產生爭議，這時以病人為中心之醫療照顧的「實質理性」目標很有可能就會被忽略。

菩提長青村跳脫既有的社會文化與制度，就是因為地震災難讓一群無依的老年人聚集到長青村，又因為要生存與安享晚年，反而在菩提長青村創造了一種老年人仍有用，可以自立與生產、並且相互幫助的運作模式。根據陳芳姿的說法，在菩提長青村的老年人很少會臥病在床長達數年，通常都是因為急性的疾病進到醫院，幾周後離開。換言之，這種健康老化的社區的可貴之處正是因為它不依靠家庭倫理的照顧規範，反而成就了社區開創一種新的價值觀與生活方式，讓老年人有尊嚴與互助的度過晚年生活，體現了信任、互助的社區關係。

第三部分，帶同學們到嘉義市的「樂善照顧服務勞動合作社」社區參訪，我們參訪了樂善照顧勞動服務合作社、草地尾社區。並且，在當地的信仰中心鎮天宮（因為學生人數眾多，因此商借鎮天宮前面的廣場作為演講空間）聽取此社區長照聚落的慈恩居家護理所、優好家托、合作社附設的居家式長照機構中各個重要的專業者的演講。最後，草地尾社區的總幹事、秘書長與社區熱心的人士帶領同學們參訪社區，與走踏社區的公共空間、到綠映水漾公園聽取當地社區的歷史故事。參訪照片請見圖 7、圖 8 與圖 9。並且，課程邀請承接嘉義市老醫館調查計畫案的文史工作者，向同學們介紹嘉義市的西醫院所分布與各個醫療院所的歷史、與地方醫師的歷史故事。

透過上述兩種活動讓同學們實際見到跟自己領域相近的前輩投入地方的工作，並且聆聽他們的生命經驗、工作經驗，藉以幫助同學們運用身體的感受（進到社區的場域）以更進一步理解社區。參訪結束後，再運用學習心得單扣連回到課程的理論概念，以及他們自己過去在五專的經驗，如此一來串聯了同學們的生命經驗與社會的制度。



圖 7. 參訪樂善合作社。慈恩居家護理所、優好家托的社區專業者演講後與同學們合照。



圖 8. 優好家托的社區專業者於演講時和同學們互動。



圖 9. 兩個班級於參訪時於鎮天宮合照。

(2) 學生學習回饋

計畫於學期結束發放問卷，回收後共計 144 份有效問卷。問卷區分為五個部份，第一部份為學生對《人文關懷與在地實踐》課程投入的自我評價、第二部份是學生對於人文社會科學模組單元課程的學習評價、第三部份是對地方與社區參訪的評價、第四部分是學生對於整體教學安排的評價、第五部分是學生學習成效的自我評價（涵蓋增進獨立思考的能力、解決社會問題的想像力等）。問卷調查表內容與格式，請見附件一。

為了具有統一的量化數值，研究將每一個問卷選項設立分數，滿分為 5 分。研究發現，同學們對課程投入的自我評價為 3.8 分、對人文社會科學單元課程評價的總平均為 4.67 分、對於地方與社區參訪的總平均為 4.7 分、對整體教學安排的總平均為 4.67 分、學習成效的自我評價則為 4.63 分。詳細問卷量化分數如下表 1。

進一步分析個別選項，我們會發現同學們認為社區參訪最能夠幫助他們理解人文社會科學與社區營造的概念，並且在地導覽的解說，對於同學們增進地方知識的理解很有幫助。這部份為問卷最高分的評價，同樣也表現在同學結束參訪過後的學習心得單中的心得與反思中，舉例來說，同學們認為過去學習專業科目的《社區護理》時，只是看著書上的內容，或是到衛生所實習業務，對於社區、社區護理的理解有限，但透過參訪，才了解社區醫療是一群專業人士進入到地方，透過集體跟社區的力量來照顧年長者。詳細的同學參訪過後的學習心得摘錄如以下表 2。

再者，在人文社會科學單元課程中，同學們最有感觸的是與護理專業相關的「醫療專業化」、「在宅醫療」概念，並且同學們認為互動與討論最能有效幫助他們理解課程內容與提升學習成效。

有趣的是，同學們在這堂課程的投入程度並不如專業科目高，他們平均每星期於課後投入此科目的時間為低於一小時或一到三小時之間，他們大部分很少缺課與

遲到，傾向在上課時間即完成課程的作業要求。

表 1. 《人文關懷與在地實踐》教學實踐計畫－調查問卷量化表

類別	問卷問項編號	評分(滿分為 5)	評分(滿分為 5) 四捨五入
自我評價	1.我在本科目本學期缺課（含遲到）情形	4.9375	3.8
	2.我除了上課時間外，平均每星期花費在本科目的時間	2.513889	
	3.我對這門課的學習態度	3.923611	
人文社會科學單元課程	4.教師於授課過程中，是否有說明人文社會科學的概念？	4.592014	4.67
	5.教師於授課過程中，幫助你理解台灣社會？	4.701389	
	6.社區營造案例與教師解說幫助你理解「社會資本」論點。	4.694444	
	7.社區營造案例與教師解說幫助你理解「醫療專業化」、「在宅醫療」概念。	4.736111	
	8.社區營造案例與教師解說幫助你理解地方公共衛生歷史（老醫館）。	4.715278	
	9.教師於授課過程中，是否有進行互動與討論的活動？	4.522569	
	10.互動與討論活動有助於理解課程內容與提升學習成效。	4.701389	
地方與社區參訪	11.地方與社區參訪幫助你理解人文社會科學與社區營造的概念？	4.708333	4.7
	12.地方與社區參訪增加你對此課程的知識與興趣。	4.659722	
	13.在地導覽的解說對增進地方知識的理解很有幫助。	4.722222	
整體教學安排	14.人文社會科學單元化課程內容清楚、容易了解與提升思考的能力。	4.659722	4.67
	15.地方社區參訪促進理解議題與提升思考的能力。	4.680556	
	16.教師會依據學生學習狀況或程度，適度調整教學方法與內容，獲充分解答學生問題。	4.666667	
學習成效	17.此課程增進我的獨立思考能力。	4.618056	4.63
	18.教學內容幫助我有提案政策創新與解決社會問題的想像力。	4.583333	
	19.整體而言，我修習這門課程有所收穫。	4.673611	

表 2. 《人文關懷與在地實踐》課程參訪學習心得單彙整（摘錄部份與移除同學個人身份）

問題：請問參訪跟之前的學習經驗有何連結或轉化？
同學回饋： 在之前的課程，老師與我們分享台北市忠勤里的里長，在沒有足夠的金錢的情況下，里長對社區居民提供了許多照護，像是在早上的時間安排健康操，讓獨自在家的年長者們不會一直悶在家中，安排 20 元餐點服務，給需要幫助的人們尊重及營養的一餐，這是我感到非常感動及尊敬的社區發展實例。那時候我思考著，如果嘉義縣市能有這樣的社區發展資源，那對全台灣老年人口比例最高的嘉義來說，肯定有著極大的助益，在今天我要發現了在嘉義地區默默努力的一群人，如同忠勤里的里長一般，他們統整了社區資源，並將社區與醫療連結在一起，打造整合性社區醫療網絡，讓我感到十分驚訝，且我印象最深刻的是，劉懿德先生問我們的一句話：「你想讓未來的你，得到什麼樣的社區醫療照護？」這句話讓我醒悟，我們都是生活在台灣的一份子，我們面臨到的人口老化趨勢，並不是只有政府、醫療院所、醫療人員他們需要解決的，身為其中的一份子，同樣會經歷生、老、病、死的我們，更要重視未來長期照護與社區發展，所以我非常感謝現在為了社區醫療努力的人員，他們為我們開啟了新的方向，希望在未來也能有更多人像今天的我們一樣，發現、了解並重視社區醫療，為未來的社區醫療新的面向而努力。
同學回饋： 以前在學習社區護理的時候，都只是看著書上的內容但不清楚流程，就連去衛生所實習的時候也對社區照護並沒有這麼理解，但藉著這次參訪經驗跟之前老師給的影片，才了解原來社區照護是這樣的模式，與以往養老院、照護中心不同，並不是屬於機構式照護，而是藉著社區的力量來照顧老年人，這樣的方法既可以防止老人失智也可以讓老人多增加很多與人溝通的機會，隨著時代的進步，也運用了網路的作用，使像我們一般很常上網的學生也有機會參與，而不是看看書本理解而已。
同學回饋： 以前在修關於長照課程時，時常提到有關於長照的各種不同模式，例如:日照、機構、居家照護等，也有參訪過日照機構，所以在這次聆聽關於各種不同長照體系的演講時，也會連結到以前上課所學的內容，了解到實務上與學理上的相同之處，透過這次的演講也了解到了其實長照體系不僅僅是包含協助不在院內的三管病人更換管路或清潔管路，也可以在居家執行安寧的業務，過往認為居家長照只是協助管路照護或是協助長輩執行一些日常的沐浴或是飲食，現在了解到了其實居家長照以及以社區為中心的長照其實還有很多功能及業務，待在社區的長輩也可以透過社區長照服務的一些活動來增強自己的生活知能。

同學回饋：

之前也有聽到很多關於居家照護的訊息，不過我以為還沒有那麼普及，不過這次透過多位講師的講解後我才發現，原來居家醫療已經發展的這麼完善，提供的服務也有很多，不管是管路的照護、陪同就醫外出、協助餵食.....等等大大小小的生活瑣事都能服務到，對於獨居長者真的有很大的幫助，能讓他們不住在長照機構也能被照顧到，我覺得長期居住在長照機構可能會導致長者生活機能越來越退化，甚至也限制了他們的活動，導致身心靈不如過往的快樂自在，所以如果居家照護能發展得更加完善，不僅是對整個高齡化社會的台灣有很大的助長，也能讓大家的老年生活過得更加自在，所以我很希望居家醫療能夠更加蓬勃壯大，當未來我們有需要的時候也能很安心的交給他們照顧。

同學回饋：

之前在課堂都是老師講課和影片，這次參訪有專人在為我們解說他們正在做的事情，有更一步的了解，也感受到那些專業人員在做的不只是常規照顧年長者們，像是有些服務不在健保給付內，但他們看到了也不會視而不見，就算拖延了時間也還是一項一項的做完。在水漾公園我看見了他們融合在地的東西結合新興建築，不只是散步的地方，還讓觀光客也能造訪，有增設停車場和公廁，欣賞風景之餘也提供了方便，讓市民擁有最多的公共綠地面積休憩，也讓更多民眾來嘉走走就像回家般的舒適放鬆。

同學回饋：

原本的我在臨床上幾乎沒有實際接觸過長照，對於居家護理也都只是字面上的了解，雖然沒有辦法實際去參與他們的業務，但藉由幾位演講者讓我更加了解不只有臨床，還有很多在不同社會角落默默付出的人們，他們都有著對於社會的重要性，以及他們平凡卻又偉大的地方。

因為醫院體系的專責化，導致臨床醫護人員也因此專精於某一科別，在病房工作的護理人員，往往都是按照標準流程來指導家屬如何照顧三管病人，而且在病房中，若有任何狀況發生，都有充沛的醫療資源可以使用，例如在病房中，發現鼻胃管阻塞時，醫護人員可以馬上做更換的動作，若同一個情況發生在家裡時，家屬心中一定會很著急，也有可能不知道該如何解決，一定還會有更多其他的突發狀況是在臨床的我們無法預料的，此時若有居家護理師的介入，問題必然可以迎刃而解，居家照護服務的產生，不但減輕了病人及家屬的焦慮及恐懼，更可以作為醫療和病人之間的橋樑，以達一定的醫護品質。要當一位稱職的居家護理師真的很不容易，了解居家護理師的職責與護理過程後，深刻體會他們工作的多元化，也因為接觸病人家屬的時間頻繁且親密，所以他們有任何疑難雜症都會依賴居家護理師，感覺居家護理師的角色近乎取代醫師的角色。

同學回饋：

之前五專學過社區，也曾在社區實習過，因為當時都是待在衛生所，雖然有上課但也是簡單帶過而已，那時以為社區好像就是這樣，但透過這次居家護理師及長照機構介紹，讓我更認識了這個體系，知道原來長照工作範圍也能如此廣泛，很喜歡這次的參訪活動，帶我了解更多!

同學回饋：以前在五專很少有機會去接觸到在宅醫療及家托的部分，五專比較重視的是臨床操作的部分，比較少介紹到社區服務的東西，所以對於社區照顧方面的知識都比較缺失，很開心這次能有機會接觸到在宅醫療及家托的部分，聽完真的很感興趣，未來有機會也希望自己能為這個社區盡一份力，那怕只是一個小小的協助，家托真的讓我大開眼界，以前真的還沒聽過這個部分，而且負責人竟然是當地年輕的學長所創辦，很難想像會有年輕人想要這麼早走入社區內，他是要下多大的決心，才可以做這個決定，畢竟社區方面的比較困難一點，一般人很少會有人想要放棄穩定的生活工作，回到家鄉開創這個家托中心，真的是佩服!

除了上述的問卷量性分析以外，本研究於課程、問卷調查結束後，針對有意見回饋的同學舉辦焦點座談，調查同學們是否能以自己的語言說出「社會資本」的概念，透過同學們在焦點座談中立即書寫自己對社會資本的理解與分析，研究發現，同學們雖然無法總體性的談及社會資本的正面、負面效益，但總體而言，同學們都得以以自己的語言、經歷，或是期末與同組同學的社區提案或實踐的經驗中，說出社會資本的部份意涵。節錄同學們用自己的語言說出「社會資本」意涵的心得如以下表 3。

表 3. 《人文關懷與在地實踐》課程焦點座談心得彙整（摘錄部份與移除同學個人身份）

請問社會資本是什麼？請說明你怎麼理解這個概念？(運用自己的語言)
同學回饋： 我認為社會資本就是不透過金錢，靠自己的努力所換取的東西，而得到的不一定是實質的，可能是知識、動力、價值觀的改變……都有可能。而上述的「交換」我的定義是利用自己的專業及技能，舉例說明：透過衛教及懷舊治療了解巷弄長照站長者的概況及需要，這些訊息對未來會有一些幫助(創業或考研)；長者的支持也是我的陪伴所換取的。
同學回饋： 一群人類聚在一起。因為要有很多人聚在一起互補不足才能形成一個社會。
同學回饋： 社會資本代表人們產生互動連結在一起，解決共同問題。例如：社區居民組成治安隊維護社區安全。
同學回饋： 社會資本就是透過不同的專業互助合作，以達到預期的成果目標。例如南機場村長與家樂福的食物銀行。
同學回饋： 是社會中的資源，包含物質及人力，可動員其資本及能力來達到組織的完整。
同學回饋： 透過自身及團體與社會的交流所擁有的社會資源。包含人力、物力、財力，以舉辦一場社區活動為例： 人力：當地里長、鄰長、里幹事等； 物力：餐盒、場地、設備； 財力：各基金會贊助經費。
同學回饋： 可以藉由彼此(人與人)之間的互相信任，去達到一個共同的目標，同時也能製造共同的利益，幫助彼此能更加瞭解對方，在這個過程中就會產生互動和連結，並可以解決共同問題，達成永續性的目的。

同學回饋： 我覺得社會資本是能夠將自己所擁有的換取他人的事物(利於自己)，能夠幫助到他人自己也可以獲利，不一定是要靠勞力，有時候資金或想法……也可以成為一種很有力的社會資本。
同學回饋： 就像社區中的互助會團結的程度，資本強就代表著某團體中尋找資源的能力及運用資源的能力、技術強。
同學回饋： 社區中居民的團結意識、社區規範。
同學回饋： 社會資本是人對人互相幫助的資本利益，當人跨出去與他人交流時，會開始存在，運用自身的優勢讓別人和你互相合作，這就是社會資本。
同學回饋： 1.社會資本是：人脈人力、財力、所學知識應用。 2.可以為自己所用，亦能幫助別人的。
同學回饋： 運用自己經驗、優勢、人脈……等予他人交換之資本。
同學回饋： 社會資本為想完成一件事，所需「工具」資源，若社會資本足夠，將一件事更容易順利完成，也是藉著統合資源，讓大家優秀的部分集結在一起，也能使個人或團體更輕鬆，如人力、物力、金錢等資源，或個人才能。
同學回饋： 我覺得社會資本是可以將家人、社區、生活連接起來，互利互惠的一個樞紐，無論是通過網路宣傳，資本投資，或是名聲威望，這些手段都可以算是資本投資。
同學回饋： 是資本的一種吧！結合多個面向，像是錢、人、時、地等所組成的。這些面相合成的就是社會資本。不僅是在機構中，也在當地公共設施、地區……等，最能體現出，主辦人與一些民間人士所做成的一項事務，在當地或社區有成功被利用跟推廣。

(3) 教師教學反思

經過此次設計人文社會科學單元化課程的教學內容、與嘉義地區的在宅醫療社區團隊與文史工作者合作，我學習到很多地方知識，並且和醫療、照顧領域有關。從同學的問卷回饋、焦點座談的心得感想，發現同學平均而言，傾向接受單元化課程、與地方的參訪的課程設計，同學們的課業也在他們可以負擔的範圍之內。然而，課程仍需要增加更多的互動與討論，筆者發現同學們更喜歡透過遊戲學習，例如最後一堂課程，筆者運用「信任的演化」的遊戲，總結整堂課程的「社會資本」的概念，同學們因為透過自己線上遊戲（需要思考人與人之間的信任關係，與選擇要投下合作或是不合作的選項），對於理解「社會資本」又有更進一步的增長。

6. **建議與省思 Recommendations and Reflections**

非常感謝教育部教學實踐研究計畫的支持，與長庚科技大學通識教育中心各位師長先前已經在《人文關懷與在地實踐》課程上有的課程規範（許多重要的書籍跟案例）、

與各位師長已經具備的各種課程資料內容。筆者在準備此課程的時候受到各位師長的課程教材很多啟發，若不是各位師長先前豐富的資料，此計畫無法順利進行。

同時，非常感謝長庚科大大學社會責任實踐「多元在嘉與文化融滲：新住民社區深耕計畫」與本計畫共同合作參訪事宜。在社區醫療的環境中有許多的嘉義地區的長者，台灣自 1992 年通過《就業服務法》，外籍移工開始成為台灣家庭長期照顧裡重要的補充勞動力。根據勞動部的統計資料，從 2001 年開始，嘉義縣開始正式有社福性移工 1,436 人，每年逐年增加，一直到 2020 年受疫情所影響，社福性移工的數量才微幅下滑。截自 2021 年底，嘉義縣的社福性移工達 5,652 人，相當於有五千多個家庭仰賴外籍移工分擔家中的照顧責任。此計畫在參訪社區時，不但能讓同學理解在宅醫療，同時也讓同學理解台灣的社福性移工的現況，呈現台灣高齡化、長期照顧、與社區研究的綜觀式理解的視角，都要感謝計畫間的合作與支持。

筆者經過一年的嘗試，仍有不足與可以更進步的課程設計，期望未來可以透過每一次同學的回饋持續修正課程細部內容。讓同學在護理、醫療照護的學生養成教育過程中，體會人文社會科學的重要性，與幫助未來的醫療專業人才理解、發掘自我，同時鍛鍊其與許多不同階層、與有多元背景的病人與他們家庭互動的能力。

二. 參考文獻 References

Ferguson, S. J. (2017). *Mapping the Social Landscape: Readings in Sociology*. Sage Publications.

Mills, C. W.（張君玫譯）(1995)。*社會學的想像*。台北：巨流圖書公司。

方雅慧（2008）。偏鄉社區營造之啟動：宜蘭社區大學的課程案例。*教育實踐與研究* 21(1): 65-95。

王光旭、鍾瑞萱（2014）。青年學子參與社區營造之研究：以臺南市土溝村為例。*台灣社區工作與社區研究學刊* 4(2): 45-93。

王振寰、瞿海源（2014）。*社會學與臺灣社會*。高雄：巨流圖書公司。

江大樹、張力亞（2008）。社區營造中組織信任的機制建構：以桃米生態村為例。*東吳政治學報* 26(1): 87-142。

李永展（2009）。全球時代下的台灣社區營造。*國家與社會* 7: 1-27。

周睦怡、熊慧嵐、陳東升（2018）。在地社會創新網絡：以人文創新與社會實踐計畫在地實作為例。*台灣政治學刊* 22(2): 147-202。

林建隆、徐順益（2007）。國中自然與生活科技教師發展 5E 探究式光學單元教學模組之研究。*物理教育學刊* 8(1): 1-16。

林國明（2003）。到國家主義之路：路徑依賴與全民健保組織體制的形成。*台灣社會學* 5: 1-71。

林慶弧（2012）。修平科技大學「台灣民俗與文化」課程中「家譜編撰」單元教學設計。*修平人文社會學報* 18: 107-44。

洪文東（2013）。國小創造性問題解決化學單元教學與學習材料設計及評估。*美和學報* 32(1): 137-62。

張苙雲（1992）工具理性與實質理性之間：剖析台灣醫院醫療照顧的儀式性與迷思。*中央研究院民族學研究所集刊* 74: 63-93。

清華大學簡訊（2009）。清華總動員 用「愛與行動」為台灣加油。*國立清華大學簡訊* 604: 1-2。

許如蘋（2017）。懷念的家鄉味－大一國文「斯土斯民－家鄉記憶」單元教學設計。*實踐博雅學報* 25: 39-51。

許明輝（2003）。單元設計與創意問題解決的教學策略。*課程與教學* 6(2): 11-29。DOI: 10.6384/CIQ.200304.0011

陳亮全（2000）。近年台灣社區總體營造之展開。*住宅學報* 9(1): 61-77。

陳寧容、王建雅（2015）。蒙特梭利教學與單元教學之幼教師對幼兒品格之課程意識與教學策略研究。*長庚科技學刊* 22: 71-88。

曾宜君、胡巧欣、陳奇中、吳一德、袁憶如（2017）。活力社區新亮點－金大生進駐社區為例。*國立金門大學學報* 7(1): 66-84。

黃月美、歐用生（2013）。美國大學教學改革的新典範－日本「單元教學研究」的應用。*課程與教學* 16(2): 57-88。

楊弘任（2014）。*社區如何動起來？：黑珍珠之鄉的派系.在地師傅與社區總體營造（增訂版）*。新北市：群學。

潘淑琦、黃秀霜（2012）。資訊科技融入國民小學自然與生活科技領域之月亮單元教學研究。*數位學習科技期刊* 4(4): 25-52。

魯俊孟、邱偉誠（2011）。農村與大學在社區總體營造事務之伙伴關係探討：以倡導聯盟觀點視之。*政治與政策* 1(1): 123-54。

盧孳艷（2000）。災後社區營造－鹿谷鄉經驗。*護理雜誌* 47(5): 27-32。

簡淑真（1998）。蒙特梭利教學法與單元教學法對幼兒發展影響之比較研究。*家政教育學報* 1: 59-88。

廖展嘉（1995）。*老鎮新生*。台北：遠流出版社。

曾裕淇、林宗弘（2022）。社區創生：農村轉型與校園重建的漫長旅程。*巨震創生：九二一震災的風險分析與制度韌性*。台北市：國立臺灣大學出版中心。

江大樹、王子華、潘中道、梁鎧麟（2013）。老有所用的理念與實踐：菩提長青村個案研究。*國家與社會*，14，55－118。

黃彥宜、陳昭榮（2014）。埔里菩提長青村的經驗:與社會投資觀點的對話。*臺灣社會福利學刊*，12(1)，215-252。

三. 附件 Appendix (請勿超過 10 頁)

附件一《人文關懷與在地實踐》教學實踐計畫－意見調查問卷

<table>
<tr><td colspan="3">親愛的同學您好：
您用心且誠實地回答此份問卷，將是老師們未來調整教學及課程規劃的重要參考依據。請您先詳細閱讀問題後，再依個人的實際情況填寫。非常感謝您的合作。本問卷分成六部份，包括學生自我評量、人文社會科學模組單元課程、</td></tr>
<tr><td colspan="3">第一部分 學生自我評量</td></tr>
<tr><td>1</td><td>我在本科目本學期缺課（含遲到）情形：</td><td>□A從未缺課或遲到□B1-3小時□C4-7小時□D8-11小時□E12小時（含12）以上</td></tr>
<tr><td>2</td><td>我除了上課時間外，平均每星期花費在本科目的時間：</td><td>□A0小時□B未達1小時□C1-3小時□D4-5小時□E6小時以上</td></tr>
<tr><td>3</td><td>我對這門課的學習態度：</td><td>□A非常不認真□B不認真□C普通□D認真□E非常認真</td></tr>
<tr><td colspan="3">對此部份的建議：</td></tr>
<tr><td colspan="3">第二部份 人文社會科學模組單元課程</td></tr>
<tr><td>4</td><td>教師於授課過程中，是否有說明人文社會科學的概念？</td><td>□A每次□B經常□C偶爾□D從來沒有</td></tr>
<tr><td>5</td><td>教師於授課過程中，幫助你理解台灣社會？</td><td>□A非常同意□B同意□C普通□D不同意□E非常不同意</td></tr>
<tr><td>6</td><td>社區營造案例與教師解說幫助你理解「社會資本」論點。</td><td>□A非常同意□B同意□C普通□D不同意□E非常不同意</td></tr>
<tr><td>7</td><td>社區營造案例與教師解說幫助你理解「醫療專業化」、「醫病互動儀式化」、「在宅醫療」概念。</td><td>□A非常同意□B同意□C普通□D不同意□E非常不同意</td></tr>
<tr><td>8</td><td>社區營造案例與教師解說幫助你理解地方公共衛生歷史跟基礎建設發展的關係。</td><td>□A非常同意□B同意□C普通□D不同意□E非常不同意</td></tr>
<tr><td>9</td><td>教師於授課過程中，是否有進行互動與討論的活動？</td><td>□A每次□B經常□C偶爾□D從來沒有</td></tr>
<tr><td>10</td><td>互動與討論活動有助於理解課程內容與提升學習成效。</td><td>□A非常同意□B同意□C普通□D不同意□E非常不同意</td></tr>
<tr><td colspan="3">對此部份的建議：</td></tr>
<tr><td colspan="3">第三部份 地方與社區參訪</td></tr>
<tr><td>11</td><td>地方與社區參訪幫助你理解人文社會科學與社區營造的概念？</td><td>□A非常同意□B同意□C普通□D不同意□E非常不同意</td></tr>
<tr><td>12</td><td>地方與社區參訪增加你對此課程的知識與興趣。</td><td>□A非常同意□B同意□C普通□D不同意□E非常不同意</td></tr>
</table>

13	在地導覽的解說對增進地方知識的理解很有幫助。	□A非常同意□B同意□C普通□D不同意□E非常不同意
對此部份的建議：		
第四部份 教學方法		
14	人文社會科學單元化課程內容清楚、容易了解與提升思考的能力。	□A非常同意□B同意□C普通□D不同意□E非常不同意
15	地方社區參訪促進理解議題與提升思考的能力。	□A非常同意□B同意□C普通□D不同意□E非常不同意
16	教師會依據學生學習狀況或程度，適度調整教學方法與內容，或充分解答學生問題。	□A非常同意□B同意□C普通□D不同意□E非常不同意
對此部份的建議：		
第五部份 學生學習成效		
17	此課程增進我的獨立思考的能力。	□A非常同意□B同意□C普通□D不同意□E非常不同意
18	教學內容幫助我有提案政策創新與解決社會問題的想像力。	□A非常同意□B同意□C普通□D不同意□E非常不同意
19	整體而言，我修習這門課程有所收穫。	□A非常同意□B同意□C普通□D不同意□E非常不同意
對此部份的建議：		