【附件三】成果報告

教育部教學實踐研究計畫成果報告

Project Report for MOE Teaching Practice Research Program

計畫編號/Project Number：PED1110225

學門專案分類/Division：教育學門

計畫年度：☑111 年度一年期 □110 年度多年期

執行期間/Funding Period：2022.08.01 - 2023.07.31

計畫名稱/Title of the Project：由敘事到模擬體驗以增進關懷照護的實踐

配合課程名稱/Course Name ：護理與人文

計畫主持人(Principal Investigator)：戴秀珍

執行機構及系所(Institution/Department/Program)：長庚科技大學護理系

成果報告公開日期：

☐立即公開 ☑延後公開（統一於 2025 年 7 月 31 日公開）

繳交報告日期(Report Submission Date)：2023/09/10

本文與附件 Content & Appendix

計畫名稱/Title of the Project：由敘事到模擬體驗以增進關懷照護的實踐

壹、本文 Content

一、研究動機與目的 Research Motive and Purpose

此課程的修課學生，前一教育背景為五專，本人擔任此課程五年授課經驗，以及近 20 年實習指導的經驗，感受到此課程修課學生，有以下的情況

1. 來自於五專實習有限經驗的堆疊：五年的實習經驗大多是著重技術操作與醫學病歷與病理的學習，常忽略病患本身的生命故事，而護理重視身心靈的照護，罹病經驗，帶來病患本身身心靈以及家庭的衝擊，治療的決策與照護措施需考量全人的面向以及家庭的資源與支持系統。
2. 護理學生的學習歷程過於重視疾病病理生理與治療的學理與技術，所強調的心靈照護，過於偏向認知性同理（cognitive empathy），也因為關係生命的照護，因此承受著嚴格訓練與要求，以致學生內心未能真切感受到同理與關懷。
3. 課程需要深化再現關懷照護經驗，以增進學生學習動機與主動性：實習指導經驗感受到敘說有助於學生對於人文照護的洞見與同理：實習期間每日的討論會中，引導學生對於生命末期病患生命故事的瞭解，以及引發學生對於個人自身親友的罹病經驗，不僅得以有助於學生同理與瞭解病患的感受，且能撫慰學生的內心。

二、研究問題 Research Question

研究者所欲探討的問題：

1. 護理學生在課程介入前的關懷照護行為與同理心的現況為何？
2. 護理學生基本屬性的不同，其關懷照護行為與同理心的差異為何？
3. 結合敘事到模擬體驗的課程介入前後，護理學生的關懷照護行為與同理心的差異為何？

三、文獻探討 Literature Review

1. 以敘說護理深化關懷照護

關懷是護理的核心價值，也是護理人員必須具備的必備的人文素養（Watson, 1990），人文關懷是護理教育的核心價值，若護理人員僅具備專業的知識及熟練的技術，雖能快速地完成常規工作，倘若不能同理關懷病人的處境與感受，勢必將無法有效察覺與瞭解病患問題的所在（Labrague，2012），反之，護理人員若能秉持關懷的態度，加以同理感受，勢必將能經由產生共鳴的的互動當中，理解與發現病患問題所在，提供協助與處置，也能讓病人感受護理人員發自內心的同理與關懷，將可助於病人的身、心、靈療癒，與有效提升照護品質（李、楊、蔡、蔡、蔡，2011）。

Watson(1990)指出如果護理教育過於著重專業知識及技術的層面，即使教師教會學生所有

的規則與步驟(rules and procedures)，但這些無法內化的知識終將因遺忘而無法深植，護理照護包含各項護理措施以及關懷照護同理心的施展，護理照護對象是一涉及身心靈全人的照護，包括身體不適症狀的評估與處置、心理情緒靈性狀態的評估，若無法對於病患所處情境產生同理共鳴，護理照護將流於技術性操作。

人文關懷照護的核心是同理心，同理心的培育應深植於護理的養成教育當中，以建構護理專業素養，並展限於護理照護實踐，同理心的內涵包括：認知層面、情感層面、行為層面，必須藉由認知層面以他人的觀點瞭解對方的情境，並由情感層面的投入經驗至對方所經歷的情境中，最後能夠將所瞭解的認知與情感層面的理解，經由言語或行動實踐傳遞給對方，然而情感層面的同理，必須映照個人類似的生活經驗以深化 (吳淑美等，2019；洪翠蓮等，2022；謝於真、戴玉慈，2020)，本研究所指敘說，包括授課教師自我罹病與身為照顧者的經驗敘說、生命末期病患與家屬的經驗再現，藉由教師與他者的經驗敘說與學生的對談，增進學生內心同理的認知與情感的映照。

2. 護理情境模擬課程

護理照護面對臨床多變的情境與真實病患場域，必須在學校教育中加以有效學習，情境模擬並非是新的概念，而是由不同的擬真程度所組成的教學策略，包括低擬真度的案例分析、影片教學、敘說經驗再現，到高擬真設備的學習，包括電腦設備的模擬學習、虛擬實境（vitual reality）以及高科技設備的電子擬真人，針對不同學習目標，應採用不同擬真程度的學習方式，擬真程度可以分為低度、中度、高度擬真模擬，低度擬真模擬，如經由情境案例角色扮演、或是健康評估的同儕學習；中度擬真模擬，如電腦操作的案例模擬；高度擬真：則是透過虛擬實境或是電腦化仿真機器人操作 (童麗錡、張麗君，2017；黃敏信等 2016)，本研究強調的敘事情境模擬，是透過實際案例的角色扮演以進行尊嚴療法 (張靜年、賴維淑，2021)；以及透過失能體驗以瞭解失能者的生活經驗提供陪伴與支持照護方案。

四、教學設計與規劃 Teaching Planning

本研究課程設計，結合敘說與情境模擬，以增進學生的關懷照護行為與同理心，研究架構，如圖 1 所示，課程內容包含：教師與他者的經驗敘說與對談、失能體驗案例照護及尊嚴敘說的擬真情境，以及學生的關懷實踐，包括利用生死告別的桌遊敘說及個人的關懷敘說實踐，如圖 2 所示。

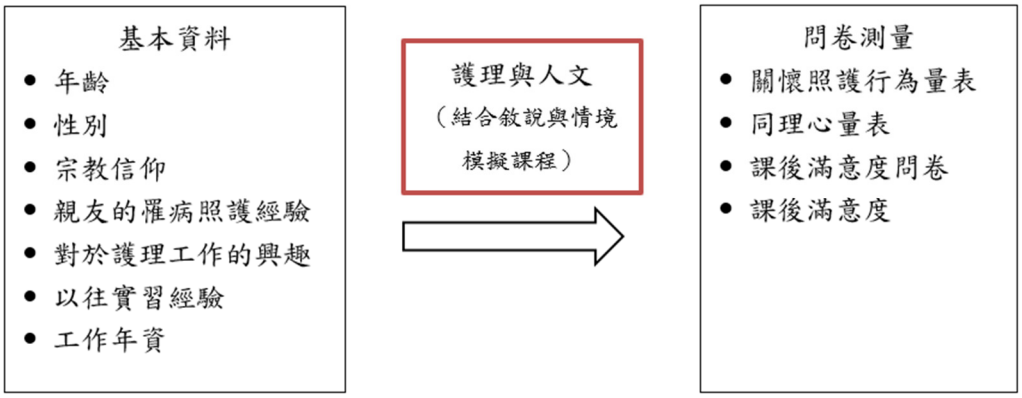


圖 1 研究架構

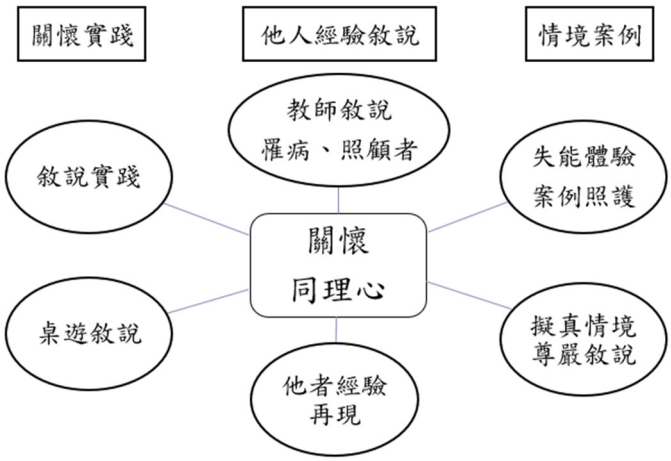


圖 2 教學課程內容設計

五、研究設計與執行方法 Research Methodology

研究設計採類實驗研究法，對於現有施行校內進修部二技二年級專業選修「護理與人文」課程的學生，提出創新教學方案，比較課程前後以及與施行傳統式講授方式的對照組班級，進行課程成效的評值。此課程為期一學期。研究對象以北部某科技大學護理系進修部二技護理系，修習專業選修「護理與人文」課程願意加入研究者。評量工具採「關懷照護行為量表」與「同理心醫護人員版量表」。

六、教學暨研究成果 Teaching and Research Outcomes

1. 教學過程與成果

本研究針對某科技大學護理系進修部二技選修「護理與人文」課程的學生，研究者授課班級為實驗組，施行結合敘說與情境擬真教學方案；另一班級則施行傳統講授式課程為對照組，實驗組共 39 位學生參與研究，對照組共 31 位學生參與研究，問卷填答分別於課前與課後，填答基本資料、「關懷行為量表」、「同理心量表」。

研究結果，有關於實驗組課前課後的成效，結果顯示（見表一）：實驗組於關懷行為量表前後測之平均值，包括整體關懷行為、協助度過不平順、瞭解病人分量表，課後表現皆高於課前，且達統計顯著之差異；實驗組於同理心量表的課前課後的成效，結果顯示，整體同理心、觀點取替、情感關懷、設身處地三項分量表，課後的平均值皆高於課前，且達統計上顯著差異（見表二）。

表一 實驗組於關懷行為量表前後測之平均值比較 （N=39）

關懷行為	課前		課後		
	平均值±標準差	排序	平均值±標準差	排序	t 值
整體關懷行為	1.68±0.82		2.25±0.62		-3.62**
協助度過不平順	1.65±0.77	2	2.22±0.65	2	-2.62**
瞭解病人	1.78±0.66	1	2.42±0.52	1	-3.50**
倡導病人權益	1.62±0.75	3	2.12±0.73	3	-1.62

註：* $p<.05$ ** $p<.01$

表二 實驗組於同理心量表前後測之平均值比較 （N=39）

關懷行為	課前		課後		
	平均值±標準差	排序	平均值±標準差	排序	t 值
整體同理心	4.65±0.79		6.16±0.90		-3.68**
觀點取替	4.62±0.72	2	6.23±0.88	2	-6.58**
情感關懷	4.32±0.85	3	5.56±0.92	3	-3.18**
設身處地	5.02±0.89	1	6.68±1.02	1	-4.54**

註：* $p<.05$ ** $p<.01$

研究結果，實驗組與對照組的比較，實驗組於整體關懷行為、協助度過不平順、瞭解病人、倡導病人權益的平均值皆高於對照組，且達統計上顯著差異（見表三）；於同理心的成效，結果如表四顯示：整體同理心、觀點取替、情感關懷、設身處地三項分量表，課後的平均值皆高於課前，且達統計上顯著差異。

表三 兩組於關懷行為量表之後測差異

關懷行為	對照組（N=31）	實驗組（N=39）	
	平均值±標準差	平均值±標準差	t 值
整體關懷行為	1.75±0.76	2.25±0.62	-2.62*
協助度過不平順	1.58±0.68	2.22±0.65	-4.26**
瞭解病人	1.69±0.72	2.42±0.52	-3.68**
倡導病人權益	1.68±0.64	2.12±0.73	-1.22

註：* $p<.05$ ** $p<.01$

表四 兩組於同理心量表之後測差異

關懷行為	對照組（N=31）	實驗組（N=39）	
	平均值±標準差	平均值±標準差	t 值
整體同理心	4.51±0.82	6.16±0.90	-2.74**
觀點取替	4.66±0.65	6.23±0.88	-3.47**
情感關懷	4.72±0.64	5.56±0.92	-3.26**
設身處地	4.15±0.72	6.68±1.02	-3.80**

註：* $p<.05$ ** $p<.01$

2. 教師教學反思

藉由自我揭露自身罹病與身為照顧者的經驗，深化同理關懷照護課程：以往傳統式授課，對於自身罹病經歷遭逢人生苦難，是切身身處受苦處境中，創新課程的建構與實施，讓授課受師經由反思，進而轉化受苦的經歷，重新解讀與建構，並有計畫地鋪陳於於課堂中，配合教學目標，與學生進行深度對談，不僅勾勒出受苦情境，也與學生類似的陪伴親友經驗相呼應，觸動學生的理解，也突破過於理性的專業框架。

引發學生關懷護理的實踐：敘說與情境模擬的鋪陳，包括情境案例的體驗與擬真情境尊嚴敘說，以及他人經驗敘說，增進學生對於受苦情境的認知與理解，學生於關懷實踐中，有計畫地施行於個人生活經驗或是工作場域。

3. 學生學習回饋

學生於期末的關懷實踐活動成果分享，於個人陪伴生命末期的親友如何準備面對人生的終點以及於工作場域中，提供實際關懷照護。

陪伴生命末期的親友：以往對於死亡議題的避諱，讓學生 A 面對身處癌症末期的外婆該如何準備，首先於課堂中談及的敘說，包括生命回顧法與尊嚴療法，開啟了與外婆的對話，讓外婆對於自身的身後事有所瞭解與準備，進一步一一與家人道別，並計畫身後事的儀式、衣物準備，甚至是無悔地宣告自我生命的結束，不僅外婆沒有遺憾的離世，學生也倍感溫馨，不留遺憾。

施展於工作場域中：照顧死產的產婦，身為護理人員的學生，必須要處置娩出的胎兒，尚須要面對承受極度傷慟的產婦，因醫院中並沒有等同成人死亡的葬儀處理，學生由尊嚴敘說開啟了話題，瞭解產婦的傷慟與需求，找出了紙箱安置死產的胎兒，並買了卡片讓產婦寫下祝福的話語，協助攝影留念，以破除文化禁忌的詛咒。

七、建議與省思(Recommendations and Reflections)

教學實踐計畫提供了課程創新的建構：使授課教師反思自身的苦難經驗，進而轉化成為

教材，不僅讓自身得以重新解構，也深化學生的同理，進而召喚學生的同理關懷實踐。

關懷護理的實踐：藉由課程末了的評值，包括量表施測，以及學生實踐活動的分享，可約略知悉實踐成效，但若能延伸日後的臨床醫院中實習成效，擴及臨床實習，包括課堂課程與銜接臨床實習，將更能深化學生照護能力的施展。

貳、參考文獻(References)

李維綸、楊惠琳、蔡享翰、蔡嬉燕、蔡照文(2011)．南台灣區域教學醫院護理人員關懷行為與病人感受之相關性探討．護理暨健康照護研究，7(4)，286-294。doi:10.6225/JNHR.7.4.35

吳淑美、李惠玲、江慧珠（2019）• 以敘事教學培育人文關懷 [Humanistic Care from the Perspective of Narrative Pedagogy]• *台灣醫學，23*（1），97-105。https://doi.org/10.6320/fjm.201901_23(1).0014

洪翠蓮、謝依靜、張麗珍（2022）• 透過敘事會談方式協助悲傷中的癌末病人家屬 [Narrative interviews with a terminally ill cancer family experiencing anticipatory grief]• *安寧療護雜誌, 26*（2），165-177。https://doi.org/10.6537/tjhpc.202203_26(2).05

張靜年、賴維淑（2021）• 尊嚴療法於末期照護之深化、實踐與推展 [Strengthening, Practicing and Promoting Dignity Therapy in End-of-Life Care]• *台灣醫學，25*（4），531-540。https://doi.org/10.6320/fjm.202107_25(4).0013

童麗錡、張麗君（2017）情境模擬訓練對護理人員同理心之成效 [Effect of Scenario-Based Simulation Training on Nurse Empathy]• *台灣擬真醫學教育期刊，4*（1）12-23。https://doi.org/10.6582/jtssh.2017.4(1).02

黃敏信、謝曉燕、劉淑惠、O'Donnell, J. M.,、謝棟漢（2016）• 擬真教學之回顧-分析-總結法 [Simulation-Based Learning Using the Gather-Analyze-Summarize Tool]• *台灣醫學，20*（5）534-539。https://doi.org/10.6320/fjm.2016.20(5).11

謝於真、戴玉慈（2020）敘事探究於護理實務之應用 [Narrative Inquiry in Nursing Practice]. 台灣醫學，24（4），453-459。https://doi.org/10.6320/fjm.202007_24(4).0013

Labrague, LJ. (2012). Caring competencies of baccalaureate nursing students of Samar State University. Journal of Nursing Education and Practice, 2, 105-113. 10.5430/jnep.v2n4p105.

Watson, J. (1990). Caring knowledge and informed moral passion. Advances in Nursing Science, 13(1), 15-24.