**推動全英語教學課程調查問卷統計資料-教師版本**

為了解本校教師對於推動全英語教學的想法與建議，雙語教育推動資源中心設計本校「推動全英語教學課程調查問卷-教師版本」。本問卷以 Google 表單建立線上問卷，針對本校教師以寄發校內電子信箱提供問卷連結，問卷調查期間自110年12月14日至110年12月31止。

**基本資料**

本次發放問卷共251份，回收問卷計55份，回收率約22%。林口校區共41位(74.55%)，嘉義校區共14位(25.45%)；女性共47位(85.45%)，男性共8位(14.55%)；47%)；服務年資小於5年者共10位(18.18%)，年資介於5年到9年共2位(3.64%)，年資介於10年到14年之間共5位(9.09%)，年資介於15年到19年共5位(9.09%)，年資介於20年到24年共16位(29.09%)，年資大於等於25年者共17位(30.91%)。

職級部分，講師共9位(16.36%)，助理教授共20位(36.36%)，副教授共21位(38.18%)，教授共5位(9.09%)；所屬系所部分，化妝品應用系共1位(1.82%)；幼兒保育系共3位(5.45%)，呼吸照護系共2位(3.64%)，保健營養系共2位(3.64%)，高齡暨健康照護管理系所共3位(5.45%)，健康產業科技研究所共1位(1.82%)，通識中心共7位(12.73%)，護理系共36位(65.45%)。

無具有國外學歷者共29位(52.73%)，具有國外學士及碩士學歷者共3位(5.45%)，具有國外碩士學歷者共8位(14.55%)，具有國外博士學歷者共2位(3.64%)，具有國外碩士及博士學歷者共8位(14.55%)，具有國外學士及碩士與博士學歷者共5位(9.09%)；不曾至國外進修者共38位(69.09%)，曾至國外進修者共17位(30.91%)；英檢等級(參照CEFR語言能力指標)，A2共1位(1.82%)，B1共6位(10.91%)、B2共12位(21.82%)、C2共2位(3.64%)、未曾參加英語檢定共34位(61.82%)。

不曾有全英語授課的經驗者共44位(80.00%)，曾有全英語授課的經驗者共11位(20.00%)；全英語授課年資，無全英語授課經驗者共44位(80.00%)，1年以下共1位(1.82%)，1(含)-2年共1位(1.82%)，2(含)-3年共1位(1.82%)，3(含)-4年共1位(1.82%)，4(含)-5年共3位(5.45%)，5(含)年以上共4位(7.27%)；不曾有「學時型」全英語授課的經驗者共48位(87.27%)，曾有「學時型」全英語授課的經驗者共7位(12.73%)。

**基本資料分布表**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **項目** | **類別** | **人數(N)** | **百分比(%)** |
| 校區 | 林口校區 | 41 | 74.55 |
| 嘉義校區 | 14 | 25.45 |
| 性別 | 女性 | 47 | 85.45 |
| 男性 | 8 | 14.55 |
| 服務年資 | 小於5年 | 10 | 18.18 |
| 5~9年 | 2 | 3.64 |
| 10~14年 | 5 | 9.09 |
| 15~19年 | 5 | 9.09 |
| 20~24年 | 16 | 29.09 |
| 25年(含)以上 | 17 | 30.91 |
| 職級 | 講師 | 9 | 16.36 |
| 助理教授 | 20 | 36.36 |
| 副教授 | 21 | 38.18 |
| 教授 | 5 | 9.09 |
| 所屬系所 | 化妝品應用系 | 1 | 1.82 |
| 幼兒保育系 | 3 | 5.45 |
| 呼吸照護系 | 2 | 3.64 |
| 保健營養系 | 2 | 3.64 |
| 高齡暨健康照護管理系所 | 3 | 5.45 |
| 健康產業科技研究所 | 1 | 1.82 |
| 通識中心 | 7 | 12.73 |
| 護理系 | 36 | 65.45 |
| 是否具有國外學歷 | 無 | 29 | 52.73 |
| 學士及碩士 | 3 | 5.45 |
| 碩士 | 8 | 14.55 |
| 博士 | 2 | 3.64 |
| 碩士及博士 | 8 | 14.55 |
| 學士及碩士與博士 | 5 | 9.09 |
| 是否曾至國外進修 | 否 | 38 | 69.09 |
| 是 | 17 | 30.91 |
| 過去最高等級之英檢成績 | A2 | 1 | 1.82 |
| B1 | 6 | 10.91 |
| B2 | 12 | 21.82 |
| C2 | 2 | 3.64 |
| 未曾參加英語檢定 | 34 | 61.82 |
| 是否曾有全英語授課的經驗 | 否 | 44 | 80.00 |
| 是 | 11 | 20.00 |
| 全英語授課年資 | 無 | 44 | 80.00 |
| 1年以下 | 1 | 1.82 |
| 1(含)-2年 | 1 | 1.82 |
| 2(含)-3年 | 1 | 1.82 |
| 3(含)-4年 | 1 | 1.82 |
| 4(含)-5年 | 3 | 5.45 |
| 5(含)年以上 | 4 | 7.27 |
| 是否曾有「學時型」全英語授課的經驗 | 否 | 48 | 87.27 |
| 是 | 7 | 12.73 |
| **總計** |  | **55** | **100** |

**調查結果**

贊成與意願度等調查共13道題，分數介於2.69~3.71之間，最低分為「您認為大學部學生，對全英語授課的接受程度為何？」，最高分是「您是否有意願參與全英語授課(EMI)教學相關的培訓或工作坊，以增強全英語授課能力？」。

支持與認同度調查統計表

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 題目 | 非常 贊成 | 贊成 | 無意見 | 不贊成 | 非常 不贊成 | 分數 |
| 1.您是否贊成學校推動全英語授課政策，以提升整體學生國際競爭力？ | 13 | 17 | 16 | 7 | 2 | **3.58** |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 題目 | 非常 同意 | 同意 | 無意見 | 不同意 | 非常 不同意 | 分數 |
| 2.您是否同意大學部課程，部份科目採全英語教授，可提升學生英文能力的學習？ | 9 | 25 | 10 | 8 | 3 | **3.53** |
| 3.您是否同意大學部課程，部份科目採全英語教授，可提升教學品質？ | 5 | 12 | 14 | 19 | 5 | **2.87** |
| 12.您是否同意將 EMI 授課列入「升等」加分項目？ | 13 | 13 | 13 | 6 | 10 | **3.24** |
| 13.您是否同意將 EMI 授課列入「彈性薪資」加分項目？ | 11 | 16 | 18 | 5 | 5 | **3.42** |
| 14.您是否同意將 EMI 授課列入「教師評鑑」加分項目？] | 15 | 12 | 10 | 10 | 8 | **3.29** |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 題目 | 非常 有意願 | 有意願 | 無意見 | 沒有 意願 | 無任何意願 | 分數 |
| 4.您是否有意願以全英語教授「大學部」的專業課程？ | 5 | 17 | 13 | 15 | 5 | **3.04** |
| 5.您是否有意願以全英語教授「研究所」的課程？ | 6 | 11 | 13 | 14 | 11 | **2.76** |
| 7.您是否有意願參與全英語授課(EMI)教學相關的培訓或工作坊，以增強全英語授課能力？ | 13 | 24 | 8 | 9 | 1 | **3.71** |
| 8.您是否有意願參與英語能力檢定( 如:多益 )，以了解自身英語能力? | 8 | 13 | 15 | 14 | 5 | **3.09** |
| 9.您是否有意願與通識中心英文教師共同開設全英語授課(EMI)課程？ | 7 | 15 | 17 | 11 | 5 | **3.15** |
| 10.您是否有意願與外籍教師共同開設全英語授課(EMI)課程？ | 8 | 13 | 16 | 11 | 7 | **3.07** |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 題目 | 非常 接受 | 可接受 | 無意見 | 不能 接受 | 完全不能接受 | 分數 |
| 6.您認為大學部學生，對全英語授課的接受程度為何？ | 2 | 16 | 8 | 21 | 8 | **2.69** |

【11.為鼓勵教師開設 EMI 課程，下哪「兩項」獎勵措施您認為最為適當?】

|  |  |
| --- | --- |
| **選項** | **人數** |
| 持續授課獎金 | 3 |
| 首次開課獎金(Pocket Money) | 1 |
| 首次開課獎金(Pocket Money);持續授課獎金 | 2 |
| 最想知道的是若倒課或學生給授課者的評量<3.5的相關配套措施為何?授課者需要花費更多時間準備課程以及學生，相關的配套措施為何? | 1 |
| 補助課程開發費用 | 3 |
| 補助課程開發費用;持續授課獎金 | 3 |
| 補助課程開發費用;課程配置TA協助 | 3 |
| 補助課程開發費用;課程配置TA協助;學分數加倍 | 1 |
| 補助課程開發費用;課程配置TA協助;學分數加倍;首次開課獎金(Pocket Money);持續授課獎金 | 1 |
| 補助課程開發費用;學分數加倍 | 7 |
| 補助課程開發費用;學分數加倍;首次開課獎金(Pocket Money) | 1 |
| 課程配置TA協助;學分數加倍 | 2 |
| 課程配置TA協助;學分數加倍;持續授課獎金 | 1 |
| 學分數加倍 | 4 |
| 學分數加倍;持續授課獎金 | 14 |
| 學分數加倍;首次開課獎金(Pocket Money) | 4 |
| 學分數加倍;首次開課獎金(Pocket Money);持續授課獎金 | 2 |
| 學分數加倍;針對榮譽學程之學生開課。大學部學生入學背景差異太大, 全英語讓弱者學習成效更差! | 1 |
| 讓老師選擇評鑑時加分，約計20分。至於加在哪一項由老師自行決定 | 1 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **15.若您將開設EMI課程，您最希望加強下列哪幾項能力? (請依重要性排序)** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| EMI 班級經營方法 | 14 | 11 | 9 | 8 | 13 |
| 了解自己所使用的英語是否能符合開設EMI課程 | 8 | 6 | 8 | 13 | 20 |
| 用英文為學生建立起scaffolding課 | 11 | 6 | 10 | 18 | 10 |
| 英文口說能力 | 14 | 10 | 8 | 12 | 11 |
| 英文授課策略 | 5 | 18 | 18 | 6 | 8 |

**【16.對於校方推動 EMI 課程，您覺得還有哪些條件或環境需強化？】**

|  |
| --- |
| **內容** |
| 1.EMI課程是否會影響學生的選修選課意願 2.學生英文能力不一影響教學成效3.學生對英文授課感到困難聽不懂是否影響教師之教學評量 |
| EMI課程是選修還是必修，學校有何相關配套措施，因為學生的英文能力普遍不佳，若課程內容只上部分，會增加學生準備與複習的負擔，以及授課者實習與考照內容完成的壓力。除了鼓勵老師外，對於學生有鼓勵機制嗎?!我們的EMI課程若依據學生的普遍程度，能要求多少%的英文內容(對此完全沒概念)。先增加記憶性線上工具的購置，例如quizlet。誠如前面所提及的，若倒課或學生給授課者的評量<3.5的相關配套措施為何?說真的，若得面臨這些狀況，超打擊的，寧可一開始就不要投入呀；另外也希望著手準備以及實際進行過程中，能仍有前輩或 |
| e化設備 |
| 大一基礎醫學/生物課程，可逐步採用英文教材，減少日後學習障礙。使用英文教科書 |
| 大學部入學生程度與背景條件高低落差太巨大，此為現實得面對。 少子化趨勢讓入學者分數越低，能把程度差者拉上來、順利畢業考照工作，是創辦人辦學給釣竿的目的! |
| 加強老師學習英文授課訓練的鼓勵和獎勵 |
| 加強師生英語能力 |
| 先提升學生的英語能力，否則很容易會有鴨子聽雷的情況 |
| 老師部份不是多益高分就能說好英文，出國留美也不一定能講英文，讓老師用一節三十分鐘全英文授課數位影音不必露臉跟論文審查一樣到校外請有英語教學博碩士老外評分就知道這個老師的EMI能力。不露臉不洩漏身份，只在影片開頭介紹課程目的。 |
| 我是認為大部分老師即使會說英文，口語發音都不精準，無法精確表達專業科目的內容。即使有國外學歷的老師，有些老師說英文的發音都不正確，上課方式變成說一句英文再補一句中文作為翻譯，其實這種表達方式可能影響學習品質。因此學校對開全英文課程的老師是否要有品質管理策略，不然，他用一口爛英文開課，取得學校的獎勵與補助，卻讓學生的學習權益受到剝削，學生還要忍受聽難聽的英文。 |
| 建議先開始鼓勵以PPT全英文或教材全英文 |
| 師生基本語言能力。 |
| 參考中原大學規範學生選修EMI課程之規定 |
| 教材編制專人、長期可諮詢輔導的專業老師與外語老師 |
| 畢業條件可列學生需參與一門全英語授課(EMI)課程，以利推動。 |
| 給教師的獎勵措施、給教師的訓練資源；面對學生或部分教師的反對意見，能堅定且有共識的持續推動，初期對於EMI教師的教學滿意度應有較大的彈性，我們先求有再求好。 |
| 感覺應付教育部，要就做好，做得徹底 |
| 與學生課程評量、及考照檢討脫鉤(即免評) |
| 語言能力涵蓋聽說讀寫及跨文化溝通。由上而下：需針對2030雙語政策目標之溝通力，規劃本校的目標方針。由下而上：需分析現階段學生的學習困境。以多元活動提升學習興趣。引導學生以興趣主動積極參與，而非被動式以考試為學習目的。透過多元性評量方式，了解學生真實的語言能力。大學生已進入不同科系，英文需與專業結合，才能使學生未來能在職場上專業語言能力，達成本校人才培育之目標 |
| 需要給老師教長的準備時間與可用資源 |
| 學士學生的英文能力要先提升才能進行EMI, 先從研究生試辦 |
| 學生方面: 1.激發學生願意使用英語的學習動機 2.學生自身英語能力的準備 3.學生英語學習的相關支持資源(一般英語課程、課業英語輔導課程...) 老師方面:1.教師自身英語能力準備 2.教師接受英語教學的相關訓練(劍橋EMI培訓課程...) 3.教師英語教學的相關支持資源(一般英語課程、英語教學諮詢課程...) 學校方面: 1.學分數獎勵 2.教學獎勵金 3.教師評鑑加分 硬體設備: 外語自學室 |
| 學生本身的英文能力 |
| 學生的閱讀專業原文的能力及聽英文的能力；輔導教師英語教學能力的專任專用師資 |
| 學生英文基本程度 |
| 學生英文畢業門檻的提升, 讓學生有主動學習的的動機 |
| 學生參與意願低落 |
| 學生畢業英文門檻須提高 |
| 學生學習英文的動機和意願 |
| 學生應以提升基本專業能力優先 加上多數學生英語能力不佳 學習上恐有難度 |
| 學校EMI開課老師之間的討論區，一位主要的老師可以來主持討論區，當作主要回答來自每位老師問題的Tutor，這樣其他老師遇到同樣會相似問題時，就知道如何應對 |
| 應該先推動原文書授課，增購足量最新的原文專業教科書(少的可憐)，以及招募或培養年輕師資具備英文授課能力 |

**【17.其他相關建議】**

|  |
| --- |
| **內容** |
| (1)四技避開國考科目；(2)建議英文程度佳的學生開設英文菁英班，並提供國外姊妹校交換生經費補助；(3)由必修課先行，避免倒課；(5)建請召開公聽會，尤其是校級的目標與進度等規劃... |
| 也許可設定學生英語能力門檻選修EMI課程 |
| 只為推動全英文教學，與學習成效之間的取捨應再深入思考。應有合理搭配的輔助課程，例如專業科目課程，堅持以EMI進行的話，就需要有完整的(中文進行)課後輔導機制。 |
| 全英語授課方式很多，個人認為把關全英語教學品質與教學環境是成敗的關鍵 |
| 如果學生有需要用英文上課，能幫助他們對課程內容了解，學校老師端才能提供真正英文的教學。否則專業內容本身就不容易了解，學生英文程度也跟不上，就更難傳授和教懂專業知識 |
| 教學品質與是否以英文上課並無相關 |
| 語言教師貢獻所學參與學校的語言政策及計畫。教師成立成長團體，定期分享教學困境及策略。協助取得EMI證照 (根據本校邀請EMI工作坊講者分享：有些大學已協助教師取得國外EMI certificate）。校內提供經費協助語言教師進行本校醫護特色之EMI及雙語政策研究，以促使學校站在研究基礎上，訂定整體語言目標。增設有關雙語教育及EMI圖書資源。 |
| 學生能力未有能對應全英語授課的能力前，以全英語授課在必修專業科目上，將會影響學生專業的學習，建議以選修科目先提升學生進行英語教學的能力和信心之後，再推行更佳 |
| 學生能力落差太大，可能要分級上課 |